

**MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA JEUNESSE  
MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION**

**BILAN DE LA CAMPAGNE 2019 D'ACCÈS AU GRADE DE LA HORS CLASSE  
PERSONNELS ENSEIGNANTS DU SECOND DEGRÉ, CONSEILLERS PRINCIPAUX  
D'ÉDUCATION ET PSYCHOLOGUES DE L'ÉDUCATION NATIONALE**

La campagne d'accès à la hors classe 2019 constitue la 2<sup>ème</sup> campagne de promotion mise en œuvre à la suite du protocole d'accord PPCR.

Dans ce nouveau cadre, l'accès à la hors classe est possible à partir de 2 ans d'ancienneté dans le 9<sup>ème</sup> échelon de la classe normale et tout agent doit pouvoir dérouler sa carrière sur au moins deux grades, à un rythme plus ou moins rapide, sauf dans des cas exceptionnels où une opposition à promotion a été émise par le recteur. Pour ce faire, le barème national défini pour l'ensemble des corps s'appuie sur deux éléments structurants : l'appréciation de la valeur professionnelle des agents et leur ancienneté dans la plage d'appel. Le respect du barème constitue pour l'agent un critère de lisibilité sur son déroulement de carrière. Une attention particulière a été portée lors des CAP aux agents proches de la retraite et à l'équilibre femmes-hommes.

Trois viviers d'agents étaient éligibles lors de la campagne 2019 :

- les agents ayant bénéficié d'un 3<sup>ème</sup> rendez-vous de carrière en 2017/2018,
- les agents éligibles à la hors classe en 2018 ayant eu une appréciation « pérenne » du recteur, non promus lors de la campagne 2018.
- les agents éligibles ne disposant d'aucune appréciation préalable : titularisés ou détachés à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2018 (lauréats des concours 2017, liste d'aptitude agrégés 2018, liste d'aptitude certifiés et PEPS 2017 et détachés intégrés) et agents non évalués en 2018 (agents qui bien qu'éligibles à un rendez-vous de carrière n'en n'ont pas bénéficié et agents n'ayant pas eu d'appréciation pérenne à l'occasion de la campagne 2018).

## I – Les promouvables / proposés (agrégés) / promus de la campagne 2019

### Promouvables/ promus par année

	2018		2019	
	promouvables	promus	promouvables	promus
<b>Professeurs agrégés</b>	15147	2576	<b>14938</b>	<b>2573</b>
<b>Professeurs certifiés</b>	47146	8099	<b>45521</b>	<b>7829</b>
<b>CPE</b>	2850	494	<b>2721</b>	<b>471</b>
<b>PEPS</b>	5857	1002	<b>5804</b>	<b>997</b>
<b>PLP</b>	13528	2326	<b>12985</b>	<b>2239</b>
<b>Psy EN</b>	2788	483	<b>2227</b>	<b>418</b>
<b>Total</b>	87316	14980	<b>84196</b>	<b>14527</b>

### 1) Les promouvables

Le nombre des promouvables est en diminution par rapport à 2018.

Répartition par échelon des promouvables 2019 :

Promouvables 2019	Professeurs agrégés	Professeurs certifiés	CPE	PEPS	PLP	PsyEN
9 <sup>ème</sup> éch	4337 (29%)	14012 (31%)	877 (32%)	1997 (34%)	4068 (31%)	536 (24%)
10 <sup>ème</sup> éch	7826 (52%)	24994 (55%)	1450 (53%)	3228 (56%)	7126 (55%)	1068 (48%)
11 <sup>ème</sup> éch	2775 (19%)	6515 (14%)	394 (15%)	579 (10%)	1791 (14%)	623 (28%)
<b>total</b>	14938	45521	2721	5804	12985	2227

→ Le poids des promouvables au 11<sup>ème</sup> échelon et dernier échelon est en diminution, notamment compte tenu du nombre important de promus à cet échelon lors des précédentes campagnes.

Nombre des promouvables au 11ème échelon	2018	2019	évolution 2019
Professeurs agrégés	3139	<b>2775</b>	-12%
Professeurs certifiés	7634	<b>6515</b>	-15%
CPE	496	<b>394</b>	-21%
PEPS	740	<b>579</b>	-22%
PLP	2198	<b>1791</b>	-19%
Psy EN	886	<b>623</b>	-30%

## 2) Les « proposés » recteurs (professeurs agrégés)

→ En 2019, le taux de remontées des propositions recteurs a été porté de 20 à 25% des promouvables. Les recteurs ont ainsi proposé 3 756 agents (soit 25,14% de l'effectif des promouvables), dont 52,8% de femmes.

La moyenne d'âge des proposés s'élève à 51,7 ans.

61,8% des agents proposés sont au 11<sup>ème</sup> échelon. Les PRAG représentent 12,9% des proposés.

→ 41 agents avec un barème au moins égal à 185 n'ont pas été proposés pour les raisons suivantes :

- 30 font l'objet d'une opposition
- 7 ne seront pas en activité au 1<sup>er</sup> septembre pour diverses raisons (retraite, démission, disponibilité, etc.)
- 4 relèvent d'académies à faibles effectifs qui n'ont pas pu les proposer dans la limite des 20% (3 à Mayotte, 1 à la Guadeloupe)

→ 1890 agents proposés avaient un barème  $\geq$  à 185 et 1866 un barème strictement inférieur (dont 1585 avec un barème à 175 points).

→ Contrairement aux principes édictés, quelques agents ont dans un premier temps été écartés des propositions académiques malgré un barème suffisant, notamment parce qu'ils avaient accédé au corps des professeurs agrégés récemment (2015, 2016 ou 2017) ou qu'ils avaient une appréciation « A consolider ». Ces situations ont été rattrapées avant l'établissement du tableau d'avancement, afin de permettre une homogénéité des règles d'avancement sur le territoire, dans le respect des objectifs de la réforme.

## 3) Les promus

### a) Baisse du nombre de promus

En corrélation avec la baisse du nombre des promouvables, on constate une légère diminution du nombre de promotions pour chacun des corps.

## b) Profil des promus par échelon

Les promotions concernent essentiellement les agents du stock (pour mémoire, les agents ayant eu un RDVC en 2017-2018 sont à 9+2 lors de la campagne HC 2019) <sup>1</sup>.

Pour les personnels enseignants et d'éducation, on constate que :

→ Les promouvables du 11<sup>e</sup> échelon sont majoritairement promus. Au sein de cet échelon, tous les 11+2 sont promus sauf certains « à consolider », et tous les « 11+3 » le sont quelle que soit leur appréciation (comme en 2018).

→ Au sein du 10<sup>ème</sup> échelon, les 10+3 commencent à être significativement promus particulièrement dans les corps à gestion déconcentrée.

→ Le barème utile pour être assuré d'une promotion quelle que soit son appréciation est de 185 points <sup>2</sup> et une grande part des agents promouvables est d'ores et déjà promue avec un barème de 175 points: les 10+3 avec une appréciation « très satisfaisant » et les 11+1 avec une appréciation « satisfaisant ».

Part des personnels au 11 <sup>e</sup> échelon								
corps	promouvables 11 <sup>e</sup>		promus 11 <sup>e</sup>		promus 11 <sup>e</sup> /promus		promus 11 <sup>e</sup> /promouvables 11 <sup>e</sup>	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Professeurs agrégés	3139	2775	2006	2009	78%	▶78%	64%	72%
Professeurs certifiés	7634	6515	5194	4230	64%	▼54%	68%	65%
CPE	496	394	323	241	65%	▼51%	65%	61%
PEPS	740	579	537	424	54%	▼43%	72%	73%
PLP	2198	1791	1445	1151	62%	▼51%	66%	64%
PsyEN	886	623	392	346	81%	▲83%	44%	56%

taux de promotion 11 <sup>e</sup> échelon	11+0				11+1				11+2 et plus			
	Promouvables	Sans opposition	Promus	taux*	Promouvables	Sans opposition	Promus	taux*	Promouvables	Sans opposition	Promus	taux*
Professeurs agrégés	1256	1252	787	63%	715	709	489	69%	804	760	733	96,4%
Professeurs certifiés	3626	3600	1977	55%	1842	1811	1459	81%	1047	887	794	89,5%
CPE	209	206	102	50%	107	107	84	79%	78	66	55	83,3%
PEPS	305	305	195	64%	201	194	182	94%	73	51	47	92,2%
PLP	1030	1024	585	57%	488	474	367	77%	273	235	199	84,7%
Psy EN	204	204	79	39%	191	190	85	45%	228	226	182	80,5%

\*Taux promotion (promus/sans opposition)

Part des personnels au 10+3									
corps	promouvables 10+3		promus 10+3		promus 10+3/promus		promus 10+3 /promouvables 10+3		référence promus 10 <sup>e</sup> éch
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	
Professeurs agrégés	2074	2024	373	387	14%	▲15%	18%	19%	28%
Professeurs certifiés	7059	6456	2096	2644	26%	▲34%	30%	41%	56%
CPE	367	352	121	152	24%	▲32%	33%	43%	65%
PEPS	854	791	340	363	34%	▲36%	40%	46%	72%
PLP	1783	1669	582	741	25%	▲33%	33%	44%	65%
PsyEN	452	362	36	40	7%	▲10%	8%	11%	15%

<sup>1</sup> Cf. tableaux en annexe 1 (répartition par échelon des promouvables et des promus en fonction des appréciations et de l'ancienneté dans la plage d'appel)

<sup>2</sup> 195 pour les « à consolider »

### c) Promotion et appréciation

→ 69,5% des promus ont une appréciation de leur valeur professionnelle au moins égale à «Très satisfaisant» (85% en 2018).

promus par appréciation								
corps	EXCELLENT		TRES SATISF		SATISFAISANT		À CONSOLIDER	
	2018	2019 ↓	2018	2019	2018	2019 ↑	2018	2019
Professeurs agrégés	33,9%	9,50%	52,6%	56,30%	12,0%	31,80%	1,5%	2,40%
Professeurs certifiés	30,2%	12,3%	55,6%	59,8%	12,0%	24,6%	1,5%	3,3%
CPE	32,4%	11,1%	58,5%	59,1%	8,0%	27,0%	1,0%	2,8%
PEPS	33,7%	10,1%	53,8%	62,8%	11,7%	25,1%	0,8%	2,0%
PLP	32,8%	10,4%	53,4%	60,4%	11,9%	25,0%	1,9%	4,2%
Psy EN	25,2%	14,8%	53,7%	50,6%	20,2%	34,1%	0,9%	0,5%

### d) Ancienneté moyenne dans le grade des promus

À l'exception des agrégés et des CPE, l'ancienneté moyenne dans le grade des promus diminue (à mettre en perspective avec une plus grande promotion d'agents à « 10+3 »).

	Ancienneté moyenne dans le grade des agents promus 2018	Ancienneté moyenne dans le grade des agents promus 2019
Professeurs agrégés	16,4	18,0
Professeurs certifiés	23,3	22,8
CPE	19,1	19,9
PEPS	23,6	22,9
PLP	20,8	20,5

## II- Focus sur l'âge des promus/promouvables de la campagne 2019 et la répartition par sexe

### 1) Age des promovables

→ La moyenne d'âge des promovables diminue légèrement : elle se situe autour de 49 ans en 2019 (autour de 50 ans en 2018)

Moyenne d'âge	Âge moyen de l'ensemble des promovables		9ème échelon		10ème échelon		11ème échelon	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Professeurs agrégés	49	48,7	45,7	45	48,9	48,1	54	52,8
Professeurs certifiés	49,1	48,8	46	45,8	49,6	49,6	53,5	53,1
CPE	49,5	49,2	46,8	46,7	49,7	49,3	53,5	53,1
PEPS	47,2	46,8	44,4	44,2	47,8	47,7	52,5	51,7
PLP	50,2	50,2	47,6	47,7	50,5	50,5	54,3	53,9
Psy EN	52,4	51,6	49	48,7	51,6	51,8	55,8	54,3

## 2) Age des promus

→ L'âge moyen des promus diminue logiquement dans tous les corps.

La moyenne d'âge élevée des agents promus au 9<sup>ème</sup> échelon est liée à une promotion hors barème pour les agents proches de la retraite.

	Âge moyen de l'ensemble des promus 2019	Rappel 2018	9ème échelon	10ème échelon	11ème échelon
Professeurs agrégés	52,4	53,5	62,5	50,6	52,8
Professeurs certifiés	51,4	52	62,5	49,8	52,7
CPE	51,5	52,5	\	49,9	53,1
PEPS	49,6	50,3	55,3	48,2	51,4
PLP	52,3	52,8	57	50,7	53,7
Psy EN	54,9	57,1	\	55,5	54,8

→ Part des 62 ans et plus parmi les promus :

62 ans et plus	Promouvables	Sans opposition	Promus	Taux*
Professeurs agrégés	201	183	106**	58%
Professeurs certifiés	893	850	302	36%
CPE	54	51	15	29%
PEPS	35	24	12	50%
PLP	308	298	88	30%
Psy EN	76	75	32	43%

\*Taux promotion (promus/sans opposition)

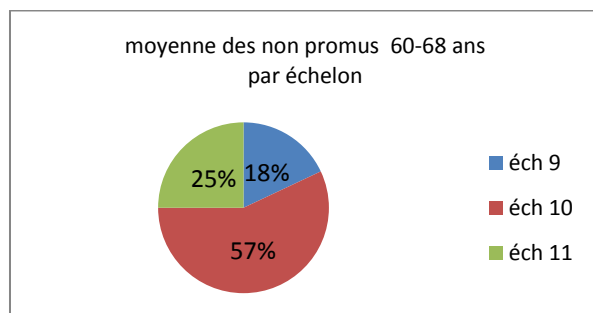
\*\* Correspond à tous les proposés recteurs, qui ont été promus

→ Les 60-68 ans non promus :

Ces agents sont au nombre de 2139, répartis comme suit :

âge	60	61	62	63	64	65	66	67	68
nombre	638	493	377	231	176	127	63	24	10

Taux moyen d'opposition : 8%



### 3) Répartition par sexe

→ Part des femmes parmi les promouvables :

Part des femmes	dans le corps	parmi tous les promouvables	Promouvables au 9ème échelon	Promouvables au 10ème échelon	Promouvables au 11ème échelon
Professeurs agrégés	52%	52,7%	51,0%	50,5%	50,4%
Professeurs certifiés	65%	63,2%	67,1%	62,5%	57,3%
CPE	74%	71,5%	78,6%	69,2%	64,7%
PEPS	42%	45,1%	43,6%	46,4%	43,2%
PLP	51%	47,5%	48,3%	48,4%	42,4%
PsyEN	87%	87,9%	89,8%	88,2%	85,7%

→ La part des femmes parmi les promus correspond à leur représentativité parmi les promouvables :

Part des femmes	Rappel 2017 (avant PPCR)		2018		2019	
	Promouvables	Promues	Promouvables	Promues	Promouvables	Promues
Professeurs agrégés	51,6%	50,7%	50,6%	50,2%	52,7%	52,3%
Professeurs certifiés	65,1%	61,7%	62,2%	61,7%	63,2%	62,9%
CPE	74,2%	72,5%	69,5%	66,7%	71,5%	70,0%
PEPS	44,8%	47,5%	46,5%	50,1%	45,1%	49,3%
PLP	48,6%	48,3%	47,9%	50,5%	47,5%	49,3%
Psy EN	/	/	87,8%	87,1%	87,9%	87,8%

### III- Focus sur l'enseignement supérieur, campagne 2019

→ Part des promouvables exerçant dans un établissement d'enseignement supérieur

Part des personnels exerçant dans un établissement d'enseignement supérieur								
corps	tous les promouvables		9ème échelon		10ème échelon		11ème échelon	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Professeurs agrégés	13,2%	12,8%	11,4%	11,8%	14,0%	13,1%	13,8%	13,6%
Professeurs certifiés	1,4%	1,6%	2,1%	2,1%	1,3%	2,7%	0,6%	0,5%
CPE	0,4%	0,4%	0,5%	0,2%	0,4%	0,9%	0,2%	0,1%
PEPS	2,3%	0,7%	2,8%	2,7%	2,2%	4,3%	1,1%	0,6%
PLP	0,5%	2,5%	0,8%	0,9%	0,5%	1,2%	0,1%	0,1%
Psy EN	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%

→ Part des promus exerçant dans un établissement d'enseignement supérieur

13,2% des promus dans le corps des professeurs agrégés sont des PRAG. Cette proportion est conforme à leur poids dans les échelons les plus élevés.

## IV- Les oppositions à promotion

A titre exceptionnel, le recteur peut formuler une opposition à promotion à la hors classe qui ne vaut que pour la campagne en cours. Cette opposition doit faire l'objet d'un rapport motivé communiqué à l'agent.

On dénombre, en 2019, 529 oppositions à promotion pour l'ensemble des corps concernés, soit en moyenne 0,63 % des promouvables (en 2018, 598 oppositions, soit 0,68% des promouvables). On constate que les oppositions ont bien été formulées de manière exceptionnelle par les recteurs.

→ Corps à gestion déconcentrée

	Nombre d'oppositions	% de l'effectif des promouvables
<b>Professeurs certifiés</b>	<b>298</b>	<b>0,7%</b>
<b>CPE</b>	<b>26</b>	<b>1,0%</b>
<b>PEPS</b>	<b>35</b>	<b>0,6%</b>
<b>PLP</b>	<b>92</b>	<b>0,7%</b>
<b>Psy EN</b>	<b>6</b>	<b>0,3%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>457</b>	<b>0,5%</b>

→ Focus sur le corps des professeurs agrégés

Les recteurs ont émis 72 oppositions à promotion (0,5% de l'effectif). Ce chiffre est stable par rapport à 2018 (77 oppositions dénombrées en 2018). 29 concernent des agents avec un barème supérieur ou égal à 185 points.

72% des agents concernés sont des hommes et 75% sont classés au 11<sup>ème</sup> échelon. Les agents exerçant dans un établissement d'enseignement supérieur sont peu représentés (4%). Les oppositions sont motivées par des insuffisances professionnelles lourdes et/ou l'engagement de procédures disciplinaires ou de reclassement.

Par rapport à 2018, 47 agents sont toujours en opposition, 30 oppositions ont été levées et 25 nouvelles oppositions ont été prononcées.

XXX

En conclusion, la campagne 2019 confirme le respect de l'objectif fixé par la réforme PPCR de permettre à tout agent de dérouler sa carrière sur au moins deux grades à un rythme plus ou moins rapide. Le barème mis en place permet une promotion progressive du « stock » des agents ayant bénéficié d'une appréciation « pérenne » en 2018. Le 11ème et dernier échelon se vide progressivement et des agents au 10ème échelon (10+3) commencent significativement à être promus à la Hors classe. Les agents promus avec l'appréciation « Excellent » ont cinq années d'ancienneté de moins dans la plage d'appel que les agents promus avec l'appréciation « A consolider ».

## ANNEXES

### **Annexe 1 : Répartition des promouvables et des promus en fonction des appréciations des recteurs et de l'ancienneté dans la plage d'appel**

Professeurs agrégés	9
Professeurs certifiés	10
Conseillers principaux d'éducation	11
Professeurs d'EPS	12
Professeurs de lycée professionnel	13
Psychologues de l'éducation nationale	14

### **Annexe 2 : Répartition des promus H/F en fonction de l'âge**

Professeurs agrégés	15
Professeurs certifiés	15
Conseillers principaux d'éducation	16
Professeurs d'EPS	16
Professeurs de lycée professionnel	17
Psychologues de l'éducation nationale	17



## Annexe 1 : Répartition des promouvables et des promus en fonction des appréciations des recteurs et de l'ancienneté dans la plage d'appel

## PROFESSEURS AGRÉGÉS

## Promouvables

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	total
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 à 21</b>	
EXCELLENT	281	226	202	105	154	33	23	7	9	3	1	3	2	2	1	1	1053
TRES SATISFAISANT	924	995	840	630	968	1083	764	218	45	24	21	14	8	1	2	1	6538
SATISFAISANT	602	1253	701	881	1227	872	445	472	498	20	10	10	5	3	1	2	7002
A CONSOLIDER	25	31	21	30	43	36	24	18	71	19	1	7	3	1	5	10	345
TOTAL	1832	2505	1764	1646	2392	2024	1256	715	623	66	33	34	18	7	9	14	14 938

## sans opposition

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	total
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 à 21</b>	
EXCELLENT	281	226	202	105	154	33	23	7	9	3	1	3	2	2	1	1	1053
TRES SATISFAISANT	923	995	838	627	968	1081	763	212	45	24	21	14	8	1	2	1	6523
SATISFAISANT	602	1252	701	881	1227	872	445	472	496	20	10	10	5	3	1	2	6999
A CONSOLIDER	23	28	20	30	41	35	21	18	55	12	1	3	2	0	0	2	291
TOTAL	1829	2501	1761	1643	2390	2021	1252	709	605	59	33	30	17	6	4	6	14866

## Promus

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	total
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 à 21</b>	
EXCELLENT			1	9	150	33	23	6	9	3	1	3	2	2	1	1	244
TRES SATISFAISANT	2		1	1	7	352	757	210	45	24	21	12	8		2	1	1443
SATISFAISANT				1	4	1	7	266	490	19	10	10	5	3	1	2	819
A CONSOLIDER			1			1		7	39	11	1	3	2			2	67
TOTAL	2	0	3	11	161	387	787	489	583	57	33	28	17	5	4	6	2573

Annexe 1 : Répartition des promouvables et des promus en fonction des appréciations des recteurs et de l'ancienneté dans la plage d'appel

**PROFESSEURS CERTIFIES**

**promouvables**

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	764	911	557	450	491	53	69	7	1		0						3303
TRES SATISFAISANT	2731	3670	2357	2273	2940	3443	1655	269	58	2	1	2	1	1	1	1	19405
SATISFAISANT	1734	3884	2233	2776	3737	2676	1670	1337	505	3	1	2		1	1	1	20561
A CONSOLIDER	139	179	162	190	372	284	232	229	339	61	22	12	8	4	7	12	2252
total	5368	8644	5309	5689	7540	6456	3626	1842	903	66	24	16	9	6	9	14	45521

**sans opposition**

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	764	911	557	450	491	53	69	7	1		0						3303
TRES SATISFAISANT	2731	3670	2357	2272	2940	3440	1655	269	58	2	1	2	1	1	1	1	19401
SATISFAISANT	1734	3883	2233	2776	3735	2676	1669	1335	502	3	1	2		1	1	1	20552
A CONSOLIDER	133	168	154	179	351	267	207	200	259	31	11	2	2	2	0	1	1967
total	5362	8632	5301	5677	7517	6436	3600	1811	820	36	13	6	3	4	2	3	45223

**promus**

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT			33	307	491	54	70	7	1								963
TRES SATISFAISANT	2	3	3	2	93	2584	1652	269	59	2	1	2	1	1	1	1	4676
SATISFAISANT	1	2	7	4	5	5	254	1154	488	4	1	2	2	1	1	1	1932
A CONSOLIDER					2	1	1	29	184	29	8	1		1	1	1	258
total	3	5	43	313	591	2644	1977	1459	732	35	10	5	3	3	3	3	7829

Annexe 1 : Répartition des promouvables et des promus en fonction des appréciations des recteurs et de l'ancienneté dans la plage d'appel

CONSEILLERS PRINCIPAUX D'EDUCATION

promouvables

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	59	47	45	29	20	6	2	0									208
TRES SATISFAISANT	189	231	177	136	203	202	86	20									1244
SATISFAISANT	124	209	129	137	185	127	106	75	47	3							1142
A CONSOLIDER	8	10	13	13	11	17	15	12	15	3	3	2	3			2	127
total	380	497	364	315	419	352	209	107	62	6	3	2	3	0	0	2	2721

sans opposition

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	59	47	45	29	20	6	2	0									208
TRES SATISFAISANT	189	231	177	136	203	202	86	20									1244
SATISFAISANT	124	209	129	137	185	127	106	75	46	3							1141
A CONSOLIDER	8	8	10	12	10	13	12	12	10	3	3	0	0			1	102
total	380	495	361	314	418	348	206	107	56	6	3	0	0	0	0	1	2695

promus

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT			4	20	20	6	2										52
TRES SATISFAISANT			1	1	31	146	82	18									279
SATISFAISANT			1				18	63	42	3							127
A CONSOLIDER								3	5	2	2					1	13
total	0	0	6	21	51	152	102	84	47	5	2	0	0	0	0	1	471

Annexe 1 : Répartition des promouvables et des promus en fonction des appréciations des recteurs et de l'ancienneté dans la plage d'appel

PROFESSEURS D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE

promouvables

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	98	132	78	63	38	2		1									412
TRES SATISFAISANT	358	602	322	354	401	411	131	32	1								2612
SATISFAISANT	248	536	288	385	447	367	159	153	32								2615
A CONSOLIDER	7	16	9	20	32	11	15	15	30	5				2	1	2	165
total	711	1286	697	822	918	791	305	201	63	5	0	0	0	2	1	2	5804

sans opposition

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	98	132	78	63	38	2		1									412
TRES SATISFAISANT	358	602	322	353	401	411	131	32	1								2611
SATISFAISANT	247	536	288	385	447	367	159	151	31								2611
A CONSOLIDER	7	16	9	20	30	9	15	10	17	1				0	0	1	135
total	710	1286	697	821	916	789	305	194	49	1	0	0	0	0	0	1	5769

promus

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT		1	10	50	37	2		1									101
TRES SATISFAISANT	1	1		1	105	356	128	32	1								625
SATISFAISANT			1		2	5	67	145	31								251
A CONSOLIDER					1			4	14					1			20
total	1	2	11	51	145	363	195	182	46	0	0	0	0	1	0	0	997

Annexe 1 : Répartition des promouvables et des promus en fonction des appréciations des recteurs et de l'ancienneté dans la plage d'appel

**PROFESSEURS DE LYCEE PROFESSIONNEL**

**promouvables**

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	268	220	182	99	109	15	8		1								902
TRES SATISFAISANT	873	975	768	602	863	896	465	40	9				1				5492
SATISFAISANT	546	1050	673	851	1028	672	468	374	109	3				1		3	5778
A CONSOLIDER	60	76	68	77	137	86	89	74	102	21	7	7	3	3	1	2	813
total	1747	2321	1691	1629	2137	1669	1030	488	221	24	7	7	4	4	1	5	12985

**sans opposition**

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	268	220	181	99	109	15	8		1								901
TRES SATISFAISANT	873	975	768	602	863	896	465	39	9				1				5491
SATISFAISANT	546	1050	673	849	1027	671	468	371	109	3				1		1	5769
A CONSOLIDER	60	71	68	72	121	83	83	64	84	14	3	5	2	1	1	0	732
total	1747	2316	1690	1622	2120	1665	1024	474	203	17	3	5	3	2	1	1	12893

**promus**

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT			17	85	108	15	8		1								234
TRES SATISFAISANT		2	3	1	123	719	454	40	9				1				1352
SATISFAISANT	3				3	7	123	312	106	3				1		1	559
A CONSOLIDER				1	1			15	55	12	3	4	2		1		94
total	3	2	20	87	235	741	585	367	171	15	3	4	3	1	1	1	2239

## PSYCHOLOGUES DE L'EDUCATION NATIONALE

## promouvables

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	36	43	30	18	14	29	16	9	3	1	1						200
TRES SATISFAISANT	103	162	93	97	110	172	115	73	46	5	11	4	2		2		995
SATISFAISANT	42	146	94	93	140	156	71	101	72	31	18	10	5	4	1	2	986
A CONSOLIDER	1	3	8	3	6	5	2	8	5			2		1	1	1	46
total	182	354	225	211	270	362	204	191	126	37	30	16	7	5	4	3	2227

## sans opposition

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT	36	43	30	18	14	29	16	9	3	1	1						200
TRES SATISFAISANT	103	162	93	97	110	172	115	73	46	5	11	4	2		2		995
SATISFAISANT	42	146	94	93	140	156	71	101	72	31	18	10	5	4	1	2	986
A CONSOLIDER	1	2	8	3	5	4	2	7	5			1		1	1	0	40
total	182	353	225	211	269	361	204	190	126	37	30	15	7	5	4	2	2221

## promus

points d'ancienneté	0	10	20	30	40	50	60	70	80	100	110	120	130	140	150	160	Total général
<b>ancienneté dans la plage d'appel</b>	<b>9+2</b>	<b>9+3</b>	<b>10+0</b>	<b>10+1</b>	<b>10+2</b>	<b>10+3</b>	<b>11+0</b>	<b>11+1</b>	<b>11+2</b>	<b>11+3</b>	<b>11+4</b>	<b>11+5</b>	<b>11+6</b>	<b>11+7</b>	<b>11+8</b>	<b>11+9 et +</b>	
EXCELLENT				2	9	24	15	8	3	1	1						63
TRES SATISFAISANT				1	4	19	65	57	38	5	9	4	2		2		206
SATISFAISANT							5	22	51	27	16	10	5	4	1	2	143
A CONSOLIDER							2	2	1						1		6
total	0	0	1	3	11	40	79	85	91	32	27	14	8	4	4	2	418

Annexe 2 : Répartition des promus H/F en fonction de l'âge

